

RISULTATI E VALUTAZIONE
 SOCIOLOGIA DELLA DEVIANZA E DEL CONTROLLO SOCIALE
 12 GENNAIO 2024
 Prof.ssa Sabina Curti

Matricola	Valutazione complessiva	Parziali (si intende il massimo, in termini numerici, per ogni domanda)	Voto
367311	Le risposte sono abbastanza coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio utilizzato presenta molte ripetizioni di termini (come per esempio la parola "riferimento"...). Nella prima risposta, una delle accezioni – controllo sociale come suggestione – non è corretta. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; non sono molto presenti i collegamenti interni alla materia; l'argomentazione è adeguata ma non presenta caratteri di originalità.	7; 8; 8.	23/30
368209	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio è adeguato. I riferimenti alle teorie e agli autori, la collocazione storica sono presenti e perlopiù adeguati; lo stesso vale per i collegamenti interni alla materia; l'argomentazione non presenta caratteri innovativi.	8; 7; 10.	25/30
367314	Le risposte sono coerenti. Il linguaggio scientifico e i riferimenti alle teorie e agli autori sono	7; 7; 10.	24/30

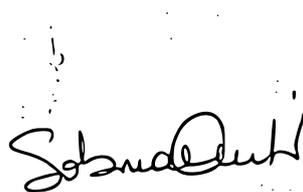
	appropriati. La costruzione delle frasi a volte non rende originale l'argomentazione né chiari i contenuti scelti che sono invece molto interessanti.		
373960	Le risposte sono coerenti con le domande. Il linguaggio scientifico è molto appropriato. I riferimenti ad autori/teorie sono adeguati e chiari. Molto buona anche la capacità espositiva e argomentativa. Si consiglia di rileggere sempre il testo prima di consegnare (è presente un errore di ortografia).	10; 10; 10.	30/30
371154	Le risposte sono coerenti con le domande; il linguaggio scientifico è semplice ma efficace; i riferimenti alle teorie e agli autori/alle autrici sono presenti e ben collocati – anche se a volte riportati in maniera un po' didattica. Buona l'argomentazione anche se non particolarmente originale.	10; 10; 10	30/30
374199	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori sono sufficienti ma non particolarmente approfonditi (nell'ultima risposta, invece, si esprimono osservazioni in prima persona di un'esperienza personale, che sono veramente interessanti ma non hanno una base scientifica); il linguaggio scientifico è sufficiente, lo stesso vale per la capacità di	5; 6; 6; 6.	23/30

	collegamento sulla base degli argomenti studiati; capacità argomentativa adeguata.		
374249	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono presenti e ben collocati; il linguaggio scientifico è adeguato, chiaro e a tratti ben curato; buoni i collegamenti interni; capacità argomentativa originale.	7,5; 7,5; 7,5; 7,5.	30/30
371490	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori sono poco presenti; buono invece il riferimento alle teorie e in generale ai contenuti della materia; il linguaggio scientifico è buono e utilizzato in modo chiaro; buona anche la capacità di collegamento; capacità argomentativa adeguata. Si consiglia di rileggere sempre prima di consegnare: è presente un errore di ortografia.	7,5; 7; 7; 7,5	29/30
366893	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono adeguati; il linguaggio scientifico è buono, anche se in un compito scritto è consigliabile evitare incisi o espressioni tipiche del parlato; capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati molto buona; capacità argomentativa adeguata. Si consiglia inoltre di rispettare gli spazi consentiti: la risposta numero 2 si estende esageratamente oltre.	7; 7; 7; 7.	28/30

363497	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono molto buoni; il linguaggio scientifico è adeguato (si consiglia di rileggere sempre prima della consegna: sono presenti due piccoli errori); buona capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati; capacità argomentativa adeguata.	6; 5; 5,5; 6; 5,5	28/30
366902	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono presenti; il linguaggio scientifico è buono; la capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati è molto buona; la capacità argomentativa è adeguata ma a tratti troppo didattica: è il caso della risposta n. 4.	6,5; 6,5; 6,5; 6,5	26/30

N.B. 1: solo in caso di non accettazione del voto, si deve inviare una e-mail alla docente entro il 17 gennaio 2024 per comunicare il rifiuto.

N.B. 2: errori di ortografia o consigli sono stati riferiti nella valutazione, ma non sono stati presi in considerazione nell'esito finale.



E-mail: sabina.curti@unipg.it