

RISULTATI E VALUTAZIONE

PROVA CRIMINOLOGIA APPLICATA - 23 gennaio 2025 - Prof.ssa Sabina Curti

Matricola	Valutazione complessiva	Parziali (si intende il massimo, in termini numerici, per ogni domanda dalla 1 alla 6)	Voto
366933	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti ma non sempre; i collegamenti interni alla disciplina non sono troppo sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Nella prima risposta è stato sbagliato l'anno di Dei delitti e delle pene (1794 invece di 1764). Nella risposta 5 la prima frase è un po' tranchant.	5; 3; 3; 3; 3; 5.	22/30
368393	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti ma non in modo originale. Nella risposta 6 vengono trattati temi piuttosto teorici e invertiti metodi e metodologie. Nei metodi qualitativi viene indicata l'analisi degli articoli accademici.	4; 3; 3; 3; 4; 5.	22/30
365371	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti e ben utilizzati; i collegamenti interni alla disciplina sono abbastanza sviluppati; capacità argomentativa non originale.	4; 3; 3; 0; 6; 6.	22/30
364349	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati anche se non in modo originale. La risposta 4 è eccessivamente generica.	6; 3; 0; 0; 4; 6.	19/30
365434	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono molto presenti. La risposta 5 è totalmente scorretta: "per giustizia riparativa si intende un approccio tradizionale (scontare una pena) e rieducare il detenuto". Il progetto di ricerca presenta un titolo eccessivamente generico e una confusione tra metodi e metodologia.	5; 3; 0; 3; 0; 5.	16/30 (Non superato)

	Rispetto ai metodi qualitativi si indicano i questionari (che non sono qualitativi) per ansia e depressione (?).		
364132	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa chiara ma non originale.	6; 3; 3; 0; 7; 7.	26/30
364886	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono abbastanza sviluppati; capacità argomentativa sufficiente.	6; 0; 3; 0; 7; 7.	23/30
370169	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è quasi sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono molti; capacità argomentativa poco originale. Nella risposta 1 si afferma "per rappresentazione si intende come i giovani attuano la corruzione". La risposta 6 non è sostanzialmente sviluppata.	1,5; 3; 0; 0; 4; 1,5.	10/30 (Non superato)
365854	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. La risposta 4 è un po' generica. Nella risposta 6 a volte ci si esprime al passato (è stato usato), ma il progetto è ben organizzato.	5; 3; 0; 0; 4; 7.	19/30
367789	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti e ben utilizzati; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa non troppo curata – soprattutto nel caso della risposta 5, davvero troppo generica. Nella risposta 6, metodi e metodologia sono stati invertiti.	4; 3; 0; 3; 2; 6.	18/30
372842	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti e ben utilizzati; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati. Si consiglia di rivedere il modo di presentazione dei contenuti, servirebbe maggiore chiarezza espositiva.	7; 3; 3; 0; 6,5; 6,5.	26/30

369862	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è più che sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti (esclusa la domanda 1 che è eccessivamente generica e poco sviluppata); capacità argomentativa buona ma non originale. La risposta 6 è ben strutturata e documentata.	2; 3; 3; 3; 5; 7.	23/30
366498	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono leggermente presenti. La risposta 1 è stata lasciata in bianco.	0; 3; 0; 3; 6; 6.	18/30
369599	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. In generale nelle risposte si percepisce poca metabolizzazione dei temi. Nella risposta 6, quella più sviluppata, sotto metodi e metodologia è stato svolto un discorso teorico e generico non collegato al progetto e alla ricerca.	4; 0; 3; 3; 5; 3.	18/30
367897	Le risposte non sono spesso coerenti a quanto chiesto nelle domande (come nella risposta 1); il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono molto presenti. Nella risposta 6 viene narrato un fatto senza nessun riferimento al modo in cui si intende studiarlo. Manca la prospettiva e la struttura del progetto di ricerca.	3; 0; 3; 3; 1; 0.	10/30 (non superato)
366698	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è più che sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. La risposta 4 non è del tutto completa.	5; 3; 3; 3; 4; 7.	25/30
369118	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. La risposta 4 è generica, la 6 invece è molto ben sviluppata.	6; 3; 3; 3; 4; 7.	26/30

369119	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è molto buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa buona. Il progetto di ricerca (6) è ben pensato e sviluppato, anche se si fa riferimento alla teoria della “naturalizzazione” in maniera non del tutto comprensibile rispetto all’insieme del progetto.	7; 3; 3; 3; 7; 6.	29/30
365574	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono sempre presenti; capacità argomentativa sufficiente. Nella risposta 6, nonostante l’argomento scelto sia interessante, manca la struttura e il senso del progetto di ricerca.	5; 3; 3; 3; 5; 3.	22/30
365926	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande, ma poco sviluppate; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono sempre presenti; capacità argomentativa sufficiente. Nella risposta 6, manca la struttura e il senso del progetto di ricerca. Si consiglia anche di rileggere sempre: “ha questi pazienti” non prende la h.	1; 0; 3; 0; 0; 0.	4/30 (Non superato)
364762	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa è buona ma non originale. Nella risposta 6, si consiglia di rivedere la correlazione tra obiettivi e metodi.	5,5; 3; 3; 3; 6; 5,5.	26/30
373521	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono poco presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sempre presenti; capacità argomentativa è buona ma non originale. La risposta 6 non è attinente al percorso scelto ed è stato	5; 3; 3; 3; 5; 3.	22/30

	scritto come se fosse già stato svolto o svolto da altri.		
365727	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa è buona ma non originale – esclusa la risposta 6 che invece presenta elementi di originalità. Nella risposta 1, alcune affermazioni non sono espresse con un linguaggio del tutto appropriato.	5; 0; 0; 3; 7; 7.	22/30
364675	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa è buona ma non originale. Nella risposta 6, ci sono alcune frasi non appropriate: "l'obiettivo principale del soggetto consiste..."; "metodi e metodologie sono stati utilizzati...".	5; 0; 0; 3; 7; 7.	26/30
368406	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è molto buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa è buona e originale.	7; 3; 3; 3; 7; 7.	30/30
364512	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono abbastanza presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa è sufficiente. La risposta 1 poteva essere sviluppata di più.	4; 3; 3; 3; 5; 7.	25/30
364422	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa è sufficiente ma non originale. Nel progetto di ricerca non sono stati specificati i	7; 3; 0; 3; 6,5; 6,5.	26/30

	soggetti (il campione) sul quale svolgere o indirizzare l'indagine.		
366009	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Il progetto di ricerca è stato sviluppato in maniera molto sintetica, ma contiene gli elementi necessari.	6; 3; 0; 3; 7; 6.	25/30
364596	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; la capacità argomentativa è sufficiente ma non originale. Nella risposta 6, le metodologie andrebbero riviste non sono correlate al progetto.	6,5; 3; 3; 3; 6; 6,5.	28/30
364992	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; la capacità argomentativa è sufficiente ma non originale. Nella risposta 5 l'espressione "Albertani è stata sottoposta a una criminologia narrativa" non è un'espressione adeguata. Nella risposta 6 "sviluppo di indicatori precoci di radicalizzazione online" non è molto chiaro di che tipo di radicalizzazione si intende. Nella risposta 1, si afferma: il parlamento interiore è insisto nell'individuo, in un interazionismo continuo". Un conto è l'interazionismo e un altro è l'interazione.	5; 3; 3; 3; 5; 7.	26/30
366330	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; la risposta 1 è poco sviluppata; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono poco presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono presenti; la capacità argomentativa è sufficiente. Il progetto di ricerca presenta alcuni aspetti poco correlati tra loro.	4; 3; 3; 3; 5;6.	24/30

364135	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; la capacità argomentativa è sufficiente, ma non originale. La risposta 1 è molto completa e ben articolata.	7; 3; 3; 3; 6;6.	28/30
364618	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; la capacità argomentativa è sufficiente, ma non originale. La risposta 1 è stringata e un po' generica. La risposta 6 è molto ben sviluppata.	4; 3; 3; 3; 7;7.	27/30
369413	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; la capacità argomentativa è sufficiente, ma non originale. La risposta 1 è eccessivamente stringata e generica. La risposta 6 presenta un'idea interessante ma le varie parti del progetto non sono ben integrate tra loro.	4; 3; 3; 3; 7;5.	25/30
369117	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è molto buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; la capacità argomentativa è buona, ma non originale. L'idea sviluppata nel progetto di ricerca è molto interessante, anche se necessiterebbe di alcuni aggiustamenti per essere realizzata (maggiore coerenza tra riferimenti teorici e metodi). Negli obiettivi viene inserita "identificazione", ma non si capisce che cosa e di chi...	7; 3; 3; 3; 7;7.	30/30
366329	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è molto buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; la capacità argomentativa è buona, ma non originale. Il progetto di	7; 3; 3; 3; 7;6.	29/30

	ricerca è buono e ben sviluppato, ma in alcuni passaggi non molto coerente.		
364286	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono presenti; la capacità argomentativa è sufficiente, ma non originale. Le tre righe della risposta 1 non sono valutabili. Nella risposta 6, manca la struttura del progetto di ricerca; i riferimenti a situazioni personali, per quanto comprensibili, andrebbero evitati o inseriti in una sezione specifica; il parallelo tra Albertani e Scazzi non è appropriato: sono casi diversi al di là dei contesti disfunzionali.	0; 3; 3; 3; 5; 2.	16/30 (Non superato)
370536	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono presenti; la capacità argomentativa è sufficiente, ma non originale. Nella risposta 6: non è chiaro l'oggetto di studio; se è lo studio dei motivi per cui in alcuni paesi non è usato il metodo di neuropsicologia forense... ; non si capisce come il metodo del progetto di ricerca possa essere il colloquio clinico.	7; 0; 3; 3; 7; 4.	24/30
364858	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono presenti; la capacità argomentativa è sufficiente, ma non originale. La risposta 5 è eccessivamente generica. La risposta 1 è poco sviluppata. Il progetto di ricerca è molto incoerente tra le varie parti.	4; 3; 3; 0; 2; 4.	16/30 (Non superato)
369821	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è quasi sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono presenti; la capacità argomentativa è sufficiente, ma non originale. Le varie risposte sono molto generiche nel contenuto e nella forma.	3; 3; 3; 3; 3; 5.	20/30

367391	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è quasi sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono presenti; la capacità argomentativa è lievemente sufficiente. La risposta 6 è incompleta e non vengono spiegati i metodi utilizzati. La risposta 5, che consta di due righe e mezza, non può essere valutata.	3; 0; 3; 0; 0; 3.	9/30 (Non superato)
368533	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è quasi sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono sempre presenti; la capacità argomentativa è sufficiente. Il progetto di ricerca è confusionale e manca di una logica e di una coerenza interna tra le parti: non si capisce se tra gli obiettivi ci si riferisce ai fattori o alle teorie sui fattori. Nell'introduzione si scrive che il criminale non è nato e poi nel metodo e nella metodologia si scrive: il metodo utilizzato per lo studio sulla genesi del criminale nato assume un approccio misto...".	3; 3; 3; 3; 6; 4.	22/30

N.B.: solo chi non intende accettare il voto deve scrivere a sabina.curti@unipg.it entro e non oltre il 31 gennaio 2025.