

RISULTATI E VALUTAZIONE

PROVA CRIMINOLOGIA APPLICATA – 23 maggio 2025 - Prof.ssa Sabina Curti

Matricola	Valutazione complessiva	Parziali (si intende il massimo, in termini numerici, per ogni domanda dalla 1 alla 6)	Voto
373284	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono abbastanza presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono troppo sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Nella risposta 5 manca l'esempio.	4; 3; 3; 3; 6; 6	25/30
366697	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa chiara ma non originale. Nella risposta 5 manca l'esempio comunque richiesto. Nella risposta 6 la giustizia riparativa viene messa tra le discipline come la psicologia e la criminologia. La revisione della letteratura tramite analisi di articoli scientifici... non è considerabile metodo e metodologia di un progetto, ma stato dell'arte.	4; 3; 3; 3; 6; 6.	25/30
373877	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono molto presenti; capacità argomentativa non originale. Nella risposta 5 manca l'esempio. La risposta 6 è eccessivamente sintetica, alcune parti avrebbero bisogno di spiegazioni e di interconnessioni con le altre. Quando si scrive "struttura" non si capisce bene rispetto a cosa, se del metodo o dell'intero progetto. Si consiglia di rileggere sempre prima di consegnare (ci sono errori di ortografia: progetto...). Tali osservazioni sono solo a scopo educativo e migliorativo.	5; 3; 3; 3; 5,5; 4,5.	24/30
373113	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono abbastanza presenti; capacità argomentativa sufficiente. Nella risposta 5 manca l'esempio. La risposta 6 non ha la struttura	6; 0; 3; 3; 5; 3.	20/30

	di un progetto di ricerca, ma è una breve trattazione sul dominio in Athens applicata alle baby gang, manca il titolo. Si consiglia di rileggere sempre prima di consegnare e di rivedere le doppie e l'apostrofo: un'esperienza prende l'apostrofo, tramite non prende la doppia, episodi nemmeno... Questi errori vengono riportati solo a scopo educativo, ma non sono valutati nell'esito finale.		
370537	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente e sintetico. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono abbastanza presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati in modo adeguato; capacità argomentativa non originale. La risposta 5 non entra troppo nelle fasi del cambiamento drammatico del sé ma è buona. Lo stesso vale per la 6.	3; 3; 3; 3; 6; 6.	24/30
364187	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa chiara ma non originale. Nella risposta 6 si fa presente una contraddizione tra stato dell'arte e parti successive: prima si afferma che il tasso di criminalità è aumentato e sotto che si va a osservare se sia aumento. Forse è il contrario e, in generale, l'affermazione è falsa perché non è aumentato – almeno in Italia.	6; 3; 3; 3; 7; 6.	28/30
366047	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono sviluppati; capacità argomentativa sufficiente. La risposta 1, al di là dell'essere sintetica, si afferma che "la comunità fantasma cerca delle giustificazioni agli atti violenti". La risposta 6 non è strutturata per niente come possibile progetto di ricerca, ma assomiglia di più a un lungo stato dell'arte del problema.	1; 0; 3; 0; 4; 2.	10/30 (non superato)
367889	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono troppi; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Il progetto di ricerca è buono.	5,5; 3; 0; 3; 6,5; 7.	25/30
367319	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è	7; 3; 3; 3; 7; 7.	30/30

	buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa buona ma non originale. Nella risposta 6, sono stati indicati troppi obiettivi, e anche se collegati al resto del progetto, e questo rende la proposta difficile da praticare.		
364391	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono abbastanza sviluppati; capacità argomentativa chiara. Nella risposta 5, quando si parla di giustizia riparativa, si dimentica la comunità – oltre a reo e vittime.	6; 3; 0; 3; 6; 6.	24/30
371496	Le risposte sono abbastanza coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa chiara ma non originale. Nella risposta 5 si afferma che la giustizia riparativa è un'alternativa alla giustizia retributiva, ma non è un'alternativa. Manca il confronto tra giustizia riparativa e misure alternative alla detenzione. La struttura del progetto di ricerca è buona.	6; 3; 3; 3; 5,5; 6,5.	27/30
365346	Le risposte sono abbastanza coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente (“una cosmologia violenta è quando si trova una giustificazione...”). I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono molto sviluppati; capacità argomentativa sufficiente. Nella risposta 5 manca l'esempio richiesto. Il progetto di ricerca non è ben strutturato, risulta molto generico.	4; 0; 3; 0; 6; 5.	18/30
367571	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa sufficiente. Nella risposta 5 manca l'esempio richiesto. Il progetto di ricerca non è strutturato come un progetto di ricerca.	6; 3; 3; 0; 6; 4.	18/30
368987	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla	6,5; 0; 3; 3; 6,5; 6.	25/30

	disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa sufficiente. Nella risposta 5 non ci sono le fasi del cambiamento drammatico di sé, ma è buona. Il progetto di ricerca è sufficiente, per quanto rimanga su un piano molto teorico e compilativo.		
366787	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono abbastanza sviluppati; capacità argomentativa buona ma non originale. Nella risposta 5 manca l'esempio richiesto. Il progetto di ricerca è ben strutturato e documentato.	6,5; 3; 3; 3; 6; 6,5.	28/30

Un eventuale rifiuto del voto potrà essere fatto direttamente tramite SOL entro il 31 maggio 2025.