

RISULTATI E VALUTAZIONE

ESONERO SOCIOLOGIA DELLA DEVIANZA E DEL CONTROLLO SOCIALE

31 GENNAIO 2024

Prof.ssa Sabina Curti

Matricola	Valutazione complessiva	Parziali (si intende il massimo, in termini numerici, per ogni domanda)	Voto
374783	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio è appropriato. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; collegamenti interni adeguati; buona l'argomentazione.	6,5; 7,5; 7; 7.	28/30
363426	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio è appropriato e chiaro. Si consiglia di evitare eccessive cancellature. I riferimenti alle teorie e agli autori sono adeguati; molto buoni i collegamenti interni alla materia; molto buona capacità argomentativa.	7,5; 7,5; 7,5; 7,5.	30/30
363488	Le risposte sono coerenti con le domande e presentano una notevole chiarezza espositiva. Il linguaggio scientifico e i riferimenti alle teorie e agli autori	7,5; 7,5; 7,5; 7,5.	30/30

	sono ben collocati e adeguati. Buoni i collegamenti. Buona la capacità argomentativa – più marcata e originale nella seconda e nella terza risposta.		
349770	Le risposte sono abbastanza coerenti con le domande. Il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti ad autori/teorie non sono presenti in tutte le risposte. Capacità argomentativa didattica senza elementi di originalità.	5; 0; 5; 4; 5.	19/30
351614	Le risposte sono abbastanza coerenti con le domande; il linguaggio scientifico è buono; i riferimenti alle teorie e agli autori/alle autrici sono presenti solo in alcune risposte. I collegamenti interni alla materia non sono molto sviluppati. Argomentazione buona ma senza elementi di originalità. La risposta n.2 non è molto chiara, come per esempio l'affermazione "ecco il titolo 'cosmetica' in quanto scienza, spiegazione scientifica del termine nemico".	6; 4; 5; 5;6.	27/30
360589	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori	5,5; 7; 7,5; 7.	27/30

	<p>sono presenti ma non in tutte le risposte; il linguaggio scientifico è buono (N.B. nella domanda n. 1, c'è un'affermazione impropria: "il controllo può essere interiorizzato tramite l'interazionismo simbolico"); si consiglia quindi di rileggere sempre il testo (anche nella risposta n. 3, è presente un piccolo errore di ortografia) – di cui la presente valutazione non tiene conto ai fini del risultato finale ma che si consiglia di evitare; buona capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati; capacità argomentativa adeguata, ma non presenta caratteri di originalità.</p>		
350728	<p>Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori sono presenti e ben collocati storicamente; il linguaggio scientifico è buono; sufficiente la capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati; buona capacità argomentativa didattica ma senza elementi di originalità.</p>	6; 6; 6; 6; 6.	30/30

351737	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono molto buoni; il linguaggio scientifico è buono e chiara l'esposizione; adeguata capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati; capacità argomentativa, a tratti un po' didattica, ma adeguata.	7,5; 7,5; 7,5; 7,5.	30/30
352177	Risposte molto coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono ben trattati e collegati tra loro; il linguaggio scientifico è molto buono; la capacità argomentativa presenta caratteri di analisi e rielaborazione scientifica decisamente molto interessanti	7,5; 7,5; 7,5, 7,5 .	30 E LODE
340216	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono poco presenti; il linguaggio scientifico è adeguato; discreta capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati; capacità argomentativa adeguata.	6; 6,5; 7; 6,5.	26/30
362514	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono	6; 6; 6; 7.	25/30

	<p>poco presenti; il linguaggio scientifico è sufficiente (si consiglia tuttavia di rileggere sempre il testo, in una risposta è presente un errore di ortografia – di cui qui non si è tenuto conto); sufficiente capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati; capacità argomentativa adeguata.</p>		
315642	<p>Risposte non sempre coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono poco presenti; il linguaggio scientifico è sufficiente; la risposta n.2 non entra molto nella prospettiva critica di Fassin, come richiesto nella domanda, ma rimane sulle definizioni generiche; capacità argomentativa sufficiente.</p>	8; 5; 9.	22/30
338910	<p>Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono poco presenti; il linguaggio scientifico è sufficiente (si consiglia tuttavia di rileggere sempre il testo, spesso alcuni termini in una stessa frase vengono ripetuti molte volte: tenderanno, tenderà</p>	5,5; 5; 6; 6; 5,5.	28/30

	ecc.); sufficiente capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati; capacità argomentativa adeguata ma didattica e senza originalità.		
350928	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono presenti e ben collocati (fare attenzione a qualche refuso nei nomi); il linguaggio scientifico è molto buono; molto buona anche la capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati; capacità argomentativa adeguata e originale.	6; 6; 6; 6; 6.	30 E LODE
352159	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono presenti e adeguati; il linguaggio scientifico è buono; capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati adeguata; capacità argomentativa adeguata, ma non originale.	6; 6; 6; 6; 6.	30/30
367309	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono presenti e adeguati; il linguaggio scientifico è adeguato; capacità di collegamento sulla base degli argomenti	6,5; 7; 7; 7,5.	28/30

	studiati buona; capacità argomentativa adeguata, ma non originale.		
362659	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori non sono molto presenti; il linguaggio scientifico è adeguato; capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati poco presente; capacità argomentativa adeguata, ma non originale.	7; 6,5; 6,5; 7.	27/30
373804	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono presenti e adeguati, anche se non in tutte le risposte; il linguaggio scientifico è buono; capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati buona; capacità argomentativa adeguata, ma non originale.	6; 7,5; 7; 7,5.	28/30
344432	Risposte molto coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono presenti (anche se non in tutte le domande) e adeguati; il linguaggio scientifico è buono; capacità di collegamento sulla base degli argomenti	7,5; 7,5; 7,5; 7,5.	30/30

	studiati adeguata; capacità argomentativa buona.		
338610	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono adeguati; si consiglia di rileggere sempre il testo perché è presente un piccolo errore di ortografia, di cui in questa sede non si è tenuto conto; il linguaggio scientifico è sufficiente; capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati adeguata; capacità argomentativa non originale (a eccezione della terza e della quarta risposta).	7; 4; 7,5; 7,5.	26/30
367314	Risposte molto coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie sono presenti e adeguati; il linguaggio scientifico è molto buono; capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati molto adeguata; capacità argomentativa buona. Si consiglia sempre di rileggere: è presente un errore di ortografia, di cui questa valutazione non ha tenuto conto ("Un'altro") e qualche ripetizione di vocaboli	10; 10; 10.	30/30

	(paradosso e paradossalmente nella stessa frase)		
371955	Risposte coerenti con le domande; i riferimenti agli autori e alle teorie non sono presenti; il linguaggio scientifico sufficiente; capacità di collegamento sulla base degli argomenti studiati quasi sufficiente; la capacità argomentativa non presenta caratteri di originalità.	5; 6,5; 6,5.	18/30

N.B.: nel caso di NON accettazione del voto è necessario scrivere a sabina.curti@unipg.it entro e non oltre il giorno 8 febbraio 2024.

Data di pubblicazione
6 febbraio 2024

