

RISULTATI E VALUTAZIONE

PROVA CRIMINOLOGIA APPLICATA - 6 febbraio 2025 - Prof.ssa Sabina Curti

Matricola	Valutazione complessiva	Parziali (si intende il massimo, in termini numerici, per ogni domanda dalla 1 alla 6)	Voto
365434	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono abbastanza presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa buona. Il progetto di ricerca è ben strutturato e argomentato.	7; 3; 3; 0; 7; 7	27/30
372449	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande, in alcuni casi non è stato risposto; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati.	0; 3; 3; 0; 6; 6.	18/30
367889	Le risposte non sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande (come nel caso 1); il linguaggio scientifico è poco curato. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco sviluppati. La risposta 6 è interessante ma non molto coerente nel collegamento tra obiettivi e metodi. Si consiglia di rileggere sempre per evitare qualche errore di ortografia (per esempio, aziende al posto di aziende).	0; 0; 3; 3; 4; 5.	15/30 non superato
367897	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. La risposta 5 è poco sviluppata. Il progetto di ricerca risulta in alcuni punti ripetitivo. Nella 6, la parte dei metodi e della metodologia è poco chiara rispetto al progetto.	7; 3; 3; 3; 3,5; 5,5.	25/30
364350	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente (anche se in alcuni punti del progetto di ricerca potrebbe essere curato di più). I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati in modo adeguato; capacità argomentativa sufficiente.	6,5; 3; 3; 3; 6,5; 6.	28/30

369234	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono molto sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale.	4; 3; 3; 3; 4; 5.	22/30
364406	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa buona. La risposta 6 è ben documentata e sviluppata.	7; 3; 0; 3; 7; 7.	27/30
367789	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente, ma non molto curato. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono molti; capacità argomentativa sufficiente.	5; 3; 0; 3; 5; 6.	22/30
364556	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono parzialmente sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Nella risposta 6 sfugge il collegamento tra i metodi qualitativi e gli obiettivi.	5; 3; 0; 3; 5; 6.	22/30
365573	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico non è molto curato. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono sviluppati; capacità argomentativa non originale.	4; 0; 0; 0; 3; 6.	13/30 non superato
364943	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti e ben utilizzati; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa buona ma non originale. La risposta 6 è ben strutturata e sviluppata.	7; 0; 3; 0; 7; 7.	24/30
365854	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono troppi; capacità argomentativa sufficiente.	6; 3; 0; 3; 4; 7.	23/30
367685	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è	5,5; 3; 3; 3; 7; 6,5.	28/30

	buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono troppi; capacità argomentativa buona. Nella risposta 6 non è molto chiara l'espressione "il tipo di ricerca è relazionale".		
370172	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono sempre presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. La risposta 6 pur nella sinteticità contiene gli elementi essenziali, potrebbe certamente essere migliorata.	0; 3; 3; 3; 6,5; 6,5.	22/30
369981	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sintetico ma sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono molto presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. L'idea del progetto di ricerca è interessante.	6; 3; 0; 3; 6; 7.	25/30
364131	Le risposte non sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande (come nelle risposte 1 e 5); il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale.	0; 0; 3; 0; 0; 5.	8/30 non superato
364637	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Nella risposta 5 si legge che nella virulenza il soggetto sente la necessità di mettersi in mostra, forse questo concetto andrebbe spiegato un po' di più. Il progetto di ricerca è ben strutturato e sviluppato.	5,5; 3; 3; 3; 5,5; 7.	27/30
364130	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Il progetto di ricerca è ben strutturato, l'inserimento dei focus group con esperti non è pienamente integrato con il resto.	6; 3; 3; 0; 4; 7.	23/30

364134	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono abbastanza presenti; capacità argomentativa buona ma non originale. Il progetto di ricerca invece è molto buono e originale sia per il tema scelto, sia per la struttura concepita.	7; 3; 3; 3; 6; 7.	29/30
373064	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande (esclusa la numero 5 che è eccessivamente stringata e generica); il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa non originale.	7; 3; 0; 3; 3,5; 6,5.	23/30
364134	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono abbastanza presenti; capacità argomentativa buona ma non originale. Il progetto di ricerca invece è molto buono e originale sia per il tema scelto, sia per la struttura concepita.	7; 3; 3; 3; 6; 7.	29/30
369599	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono abbastanza presenti; capacità argomentativa buona ma non originale. Nel progetto di ricerca non è indicato a chi sarebbero rivolti i questionari.	7; 0; 3; 3; 6; 6.	25/30
367390	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande (esclusa la prima che risulta piuttosto generica rispetto a quanto richiesto); il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono abbastanza presenti; capacità argomentativa buona ma non originale.	4; 3; 3; 3; 7; 6.	26/30
365346	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico andrebbe curato meglio. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa non originale. Nella risposta 5 si fa un discorso generico che non coglie gli aspetti scientifici rilevanti del processo di violentizzazione.	0; 3; 3; 3; 2,5; 3,5.	15/30 non superato

	Nella risposta 6 ci si ferma allo stato dell'arte.		
367568	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande (esclusa la prima); il linguaggio scientifico andrebbe curato di più. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti ma non sempre; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa non originale. Nella risposta 5 si utilizza il termine interiorizzare forse in maniera eccessiva. Il progetto di ricerca è un po' confuso in alcuni passaggi, e anche all'inizio appare contraddittorio: come il self influenza il comportamento deviante e subito sotto ... come il self viene influenzato dalle interazioni sociali.	2; 3; 3; 0; 5; 5.	18/30
364391	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande (esclusa la 5, fuori tema); il linguaggio scientifico andrebbe curato di più, ma è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti ma non sempre; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa non originale. Il progetto di ricerca è sintetico ma buono.	5; 3; 0; 3; 0; 7.	18/30
364858	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande (nella risposta 1 e 5 si respira troppa genericità e poca scientificità); il linguaggio scientifico è quasi sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti ma non sempre; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa non originale. Il progetto di ricerca è molto ben sviluppato e organizzato.	3; 3; 3; 3; 3; 7.	22/30
364301	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa buona e piuttosto originale. Il progetto di ricerca è molto ben sviluppato e organizzato e documentato.	7; 3; 3; 3; 7; 7.	30/30
364885	Le risposte sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa non originale. Il progetto di ricerca non sembra aver centrato del tutto l'obiettivo, rimanendo su un piano	0; 3; 3; 3; 7; 3.	19/30

	generico sia per argomenti sia per struttura.		
369776	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande (la prima e la quinta sono molto generiche); il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa buona ma non originale. Il progetto di ricerca è ben strutturato e sviluppato.	4; 3; 3; 3; 4; 7.	24/30
369821	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande (la prima è poco coerente a quanto richiesto); il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa sufficiente.	4,5; 0; 3; 0; 4,5; 6.	18/30
368097	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale.	5,5; 0; 0; 0; 6; 6.	18/30
367570	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono abbastanza presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono abbastanza presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Le risposte 5 e 6 risultano un po' generiche nello sviluppo e nei contenuti.	7; 3; 3; 3; 4; 4.	24/30
365784	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono abbastanza presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono abbastanza presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. La risposta 6 necessiterebbe di uno sviluppo ulteriore rispetto alla struttura e nel raccordo tra obiettivi e metodi; fare attenzione ai nomi degli autori: Marx e non Marks; Durkheim e non Durkeim...	5,5; 3; 3; 3; 6; 4,5.	25/30
371871	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente (in alcuni casi si consiglia di fare attenzione alle ripetizioni: l'affermazione di... afferma). I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono abbastanza	6; 3; 3; 3; 2; 6.	23/30

	presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. La risposta 5 è poco sviluppata e generica.		
364993	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono poco presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. La risposta1 è molto confusa; nella 5 le fasi non vengono spiegate.	2; 0; 3; 3; 5; 6.	19/30
367788	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente e potrebbe essere curato di più. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono poco presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Nella 5 le fasi non vengono spiegate.	2; 3; 3; 3; 5; 6.	22/30
367392 oppure 02?	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Nel progetto di ricerca manca il collegamento tra obiettivi e metodi, non si specifica a chi verranno somministrati sondaggi e questionari...	7; 0; 3; 0; 7; 5.	22/30
370171	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono poco presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Nella risposta 5 si risponde per metà. La risposta 1 risulta un po' generica rispetto alla domanda. Il progetto di ricerca non centra perfettamente l'obiettivo.	4,5; 3; 3; 3; 4; 5,5.	23/30
367388	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Il progetto di è discorsivo ma sembra sfuggire a un'idea chiara di ricerca.	4,5; 3; 3; 0; 5,5; 4.	20/30

**N.B.: solo chi non intende accettare il voto deve scrivere a [sabina.curti@unipg.it](mailto:sabina.curti@unipg.it) entro e non oltre il 19 febbraio 2025.**