

RISULTATI E VALUTAZIONE

PROVA SOCIOLOGIA DELLA DEVIANZA E DEL CONTROLLO SOCIALE

6 FEBBRAIO 2025

Prof.ssa Sabina Curti

Matricola	Valutazione complessiva	Parziali (si intende il massimo, in termini numerici, per ogni domanda)	Voto
385704	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio in alcuni casi andrebbe maggiormente curato. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono adeguati. Si consiglia di rileggere e di fare molta attenzione agli innumerevoli errori di ortografia: "ha proiettarli"; "se"; "un altro"; "a sempre caratterizzato", "ha livello fisico". Nel complesso la capacità di argomentare che si evince dalle risposte è buona, ma non è originale.	9; 9; 9.	27/30
386711	Le risposte sono coerenti con le domande e tutte ben sviluppate. Il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti agli autori e alle teorie sono presenti, ma nella prima risposta si attribuisce "all'antropologa Mead" il concetto di altro generalizzato	8; 9; 10.	27/30

	che riguarda invece di George Mead.		
364933	Le risposte sono coerenti con le domande. Il linguaggio scientifico e i riferimenti alle teorie sono decisamente appropriati. I riferimenti agli autori e alle teorie sono altrettanto adeguati. Si consiglia sempre di rileggere per evitare errori di ortografia come il seguente: “un emozione”. Buona anche la capacità di argomentazione, opportunamente supportata da casi ed esempi.	7,5; 7,5; 7,5; 7,5.	30/30
374968	Le risposte sono coerenti con le domande. Il linguaggio utilizzato è buono, gli autori e le teorie a cui si fa riferimento sono opportuni e corretti. Buona l'argomentazione.	7; 7,5; 6, 7,5.	28/30
368920	Le risposte sono coerenti con le domande – esclusa la terza che vede una prima parte non troppo integrata con la seconda parte; il linguaggio scientifico è discreto; i riferimenti alle teorie e agli autori/alle autrici sono presenti anche se non sempre.	6; 7; 6,5; 7,5.	27/30

386432	Le risposte sono coerenti con le domande; il linguaggio scientifico è discreto; i riferimenti alle teorie e agli autori/alle autrici sono presenti anche se spesso in maniera molto sintetica e sotto forma di elenchi.	7; 6,5; 6,5; 7.	27/30
386355	Le risposte sono coerenti con le domande; il linguaggio scientifico è molto buono; i riferimenti alle teorie e agli autori/alle autrici sono presenti e adeguati. Nella seconda risposta manca un po' di collante interno all'argomentazione rispetto agli esempi, ma i contenuti sono corretti.	7,5; 7,5; 7,5; 7,5.	30/30
384103	Le risposte sono coerenti con le domande; il linguaggio scientifico è carente, si utilizza spesso "qualcosa" o "cosa" parlando di controllo sociale; i riferimenti alle teorie e agli autori/alle autrici non sono sempre presenti. La risposta tre conta 8 righe estremamente generiche e la costruzione delle frasi un po' faticosa, imputando tutte le colpe ai social media ma senza un supporto	7; 7; 1,5; 6,5.	22/30

	o richiamo alle teorie scientifiche.		
374656	Le risposte sono coerenti con le domande (esclusa la risposta 3); il linguaggio scientifico è carente o poco curato, si utilizzano espressioni come “scappare fregandosene dell’altro e ciò ha portato a persone morte calpestate”, sono inoltre presenti ripetizioni dello stesso identico verbo più volte di seguito oppure nella stessa frase si passa dal presente al passato: andrebbe quindi rivista anche la scelta della coniugazione dei verbi. Questo aspetto non viene ovviamente valutato in termini di voto, ma indebolisce il linguaggio e lo stile dell’argomentazione. I riferimenti alle teorie e agli autori/alle autrici sono sempre presenti in due risposte su quattro.	5; 7; 3; 7.	22/30

N.B.: solo chi non intende accettare il voto deve scrivere a sabina.curti@unipg.it entro e non oltre 17 febbraio 2025