

## RISULTATI E VALUTAZIONE

PROVA CRIMINOLOGIA APPLICATA - 9 gennaio 2025 - Prof.ssa Sabina Curti

<b>Matricola</b>	<b>Valutazione complessiva</b>	<b>Parziali (si intende il massimo, in termini numerici, per ogni domanda dalla 1 alla 6)</b>	<b>Voto</b>
365730	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono troppo sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. La risposta 5 è in gran parte scorretta, soprattutto là dove si afferma che “con giustizia riparativa si intendono percorsi, pratiche... che possano sostituire la classica pena detentiva...”. La candidata sembra confondere i percorsi di giustizia ripartiva con le misure alternative alla detenzione – cosa presente anche nella risposta 6, che pur essendo ben organizzata porta con sé questo errore cruciale. Si consiglia di rivedere le questioni.	7; 3; 0; 0; 1; 7	18/30
366046	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa chiara ma non originale. La risposta 6 è interessante ma non pienamente sviluppata.	7; 0; 3; 3; 7; 4.	24/30
369982	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti e ben utilizzati; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa chiara e originale. La risposta 6 è adeguatamente sviluppata.	7; 3; 3; 3; 7; 7.	30/30
370098	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati (attenzione: nella risposta 1 si sostiene che la corruzione giovanile potrebbe essere veicolata dal cinema, ma questo non è affermato nella ricerca in questione); capacità argomentativa sufficiente ma non particolarmente originale. La risposta 6 è	4; 3; 3; 3; 6; 6.	25/30

	adeguatamente sviluppata, anche se manca l'indicazione dei metodi che si intende utilizzare oppure sono stati confusi con lo stato dell'arte.		
366499	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è decisamente buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti e ben utilizzati; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati in modo adeguato; capacità argomentativa chiara e originale in tutte le risposte aperte. La risposta 6 è sviluppata in maniera precisa e praticabile – costituisce un'ottima base per una futura ricerca.	7; 0; 3; 3; 7; 7.	27/30
368741	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa chiara ma non originale. La risposta 6 è adeguatamente sviluppata, anche se potrebbe essere un po' ridimensionata per renderla più praticabile. La risposta 1 e 5 sono entrambe troppo generiche e molto imprecise (per esempio non è vero che la creazione dei centri antiviolenza costituisce una novità introdotta del Codice rosso).	4; 3; 3; 0; 3; 7.	20/30
369983	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa sufficiente. La risposta 5 presenta solo un esempio senza spiegare che cos'è, secondo l'interazionismo simbolico, il cambiamento drammatico del sé. La risposta 6 è contenutisticamente corretta, ma sembra non aver centrato l'obiettivo richiesto limitandosi a ricalcare quando svolto da Ceretti e Natali.	6; 3; 3; 0; 3; 3.	18/30
368332	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono troppi; capacità argomentativa sufficiente. La risposta 6 muove da un'idea interessante che però è stata sviluppata in maniera eccessivamente limitata.	7; 3; 3; 0; 7; 3.	23/30
366009	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande (esclusa la risposta 5, nella quale al posto di quanto richiesto nella domanda si fa un discorso generale sul	4; 0; 3; 3; 0; 6.	16/30 (non superato)

	<p>processo di violentizzazione quindi decisamente fuori tema); il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono sviluppati; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. La risposta 6, pur nell'esposizione sintetica, è sufficiente, anche se lo stato dell'arte non viene spiegato in modo chiaro.</p>		
368742	<p>Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti e ben utilizzati; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa chiara. La risposta 6 è adeguatamente sviluppata: gli obiettivi elencati sono forse troppi da sviluppare in tre mesi, eppure ben accordati con metodi e metodologie.</p>	7; 3; 3; 3; 7; 7.	30/30
364849	<p>Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è ottimo. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti e ben utilizzati; i collegamenti interni alla disciplina sono sviluppati; capacità argomentativa chiara e originale. La risposta 6 è adeguatamente sviluppata: nel caso si pensasse di rendere praticabile il progetto di ricerca, che è stato veramente ben strutturato, bisognerebbe pensare di ampliare la ricerca bibliografica.</p>	7; 3; 3; 3; 7; 7.	30 E LODE/30
364544	<p>Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono troppi; capacità argomentativa sufficiente. La risposta 6 muove da un'idea interessante che però è stata sviluppata in maniera eccessivamente limitata. L'espressione "obiettivi postumi" non è molto adatta al contesto discorsivo, postumo significa "dopo la morte". Nell'esposizione degli obiettivi si esplicita un problema personale, che oltre a inficiare la ricerca (perché scientificamente discutibile) potrebbe non essere ben visto da una possibile istituzione interessata a risolvere il problema o a saperne di più.</p>	6; 3; 3; 0; 7; 4.	23/30
365925	<p>Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono sempre presenti;</p>	5; 0; 3; 3; 7; 7.	25/30

	i collegamenti interni alla disciplina non sono troppi; capacità argomentativa buona. La risposta 6 è buona: il progetto per poter essere sviluppato avrà bisogno di maggiore bibliografia e di centrare meglio il rapporto tra obiettivi e metodi (su chi – quali soggetti o popolazione - si intende svolgere la rilevazione?)		
368227	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Nella risposta 6 vengono usati termini diversi in maniera simile (reintegrazione, riabilitazione). L'espressione "obiettivi postumi" non è molto adatta al contesto discorsivo, postumo significa "dopo la morte". Lo stato dell'arte è mal interpretato (riguarderebbe infatti chi, come, quando... ha già studiato il problema).	3; 0; 3; 3; 7; 6.	22/30
364992	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina non sono molto presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Si consiglia, soprattutto nella risposta 6, di rivedere la costruzione della frase (alcune sono scollegate o spezzettate). In generale, la logica interna del progetto non è chiara, appare troppo generica mentre dovrebbe avere delle parti scientificamente ben individuabili.	3; 0; 3; 3; 7; 5.	21/30
368743	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Nella risposta risposta 5 manca l'accento nel "sé" (si consiglia sempre di rileggere) e la costruzione della frase iniziale è poco chiara per come è scritta in italiano, il contenuto è tuttavia comprensibile. Il progetto della risposta 6 è ben strutturato e pensato: nell'insieme andrebbe meglio esplicitata la correlazione tra obiettivi e metodi.	5; 0; 3; 3; 7; 7.	25/30
365855	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre	6; 0; 3; 3; 4; 2.	18/30

	<p>presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Nella risposta 4 c'è un'affermazione discutibile: "il cambiamento drammatico di avviene quando il soggetto, sempre stato vittima, diventa carnefice..." (questo è il processo di violentizzazione...). La parte finale della risposta invece centra meglio l'argomento. Il progetto di ricerca 6 è mancante delle parti essenziali, ci si è concentrati soltanto sugli obiettivi e qualcosa relativo allo stato dell'arte. Non è poi molto comprensibile la frase: "Ma come si manifesta la violenza psicologica in contesti segnati da cosmologie violente?"</p>		
374111	<p>Le risposte non sono sempre coerenti a quanto chiesto nelle domande (è il caso della prima risposta ma anche della 5); il linguaggio scientifico è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti; i collegamenti interni alla disciplina sono poco presenti; capacità argomentativa sufficiente ma non originale. Il progetto di ricerca (6) è invece interessante, scritto in modo sintetico, ma la formulazione degli obiettivi è buona così come la correlazione obiettivi-metodi.</p>	0; 3; 3; 0; 5; 7.	18/30

**N.B.: solo chi non intende accettare il voto deve scrivere a [sabina.curti@unipg.it](mailto:sabina.curti@unipg.it) entro e non oltre il 16 gennaio 2025.**