

RISULTATI E VALUTAZIONE

PROVA SOCIOLOGIA DELLA DEVIANZA E DEL CONTROLLO SOCIALE

19 dicembre 2025

Prof.ssa Sabina Curti

Matricola	Valutazione complessiva	Parziali (si intende il massimo, in termini numerici, per ogni domanda)	Voto
392518	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande e adeguatamente sviluppate; il linguaggio è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono adeguati e precisi. Sono presenti particolari collegamenti interni alla disciplina e le risposte presentano una buona qualità argomentativa.	7,5; 7,5; 7,5; 7,5	30/30

390827	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande e adeguatamente sviluppate; il linguaggio è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono adeguati e precisi. Buona qualità argomentativa, si consiglia tuttavia di fare attenzione alla punteggiatura (qualche volta c'è la virgola tra il soggetto e il verbo).	7,5; 7,5; 7,5; 7,5	30/30
--------	--	--------------------	-------

377496	<p>Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio è buono. La prima risposta è un po' ripetitiva e generica nei concetti espressi, rispetto alle altre risposte che sono più sviluppate. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono adeguati anche se non molto presenti.</p> <p>L'argomentazione non presenta caratteri di originalità.</p>	6; 7; 7,5; 7,5	28/30
--------	---	----------------	-------

397967	<p>Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande, ma in alcuni casi (come nella numero 3) non sono complete (manca l'esempio o caso richiesto); il linguaggio è sufficiente. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia non sono sempre presenti.</p> <p>L'argomentazione non presenta caratteri di originalità.</p>	7; 6,5; 4,5; 6	24/30
--------	--	----------------	-------

396567	<p>Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande e adeguatamente sviluppate; il linguaggio è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della</p>	7,5; 7,5; 7,5; 7,5	30/30
--------	--	--------------------	-------

	materia sono molto presenti, adeguati e precisi. Buona la qualità della struttura argomentativa.		
--	--	--	--

C.M.	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande; il linguaggio è buono: si consiglia tuttavia di fare attenzione alle ripetizioni di alcune parole nello stesso discorso (p.es. infatti, infatti...). I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono adeguati anche se non particolarmente presenti. L'argomentazione è sufficiente, ma non originale.	6; 7; 6,5; 6,5	26/30
------	---	----------------	-------

391475	Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande e adeguatamente sviluppate (nelle risposte 1 e 2, tuttavia, l'ultima parte sembra un po' giustapposta e non ben amalgamata al resto); il linguaggio è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono presenti. L'argomentazione è sufficiente, ma non originale.	7; 6,5; 7; 7,5	28/30
--------	--	----------------	-------

398148	<p>Le risposte sono coerenti a quanto chiesto nelle domande e adeguatamente sviluppate; il linguaggio è buono. I riferimenti alle teorie e agli autori della materia sono adeguati e precisi. Poco centrata e un po' generica appare la risposta numero 2. Buona e originale la capacità argomentativa. Nella ultima risposta si consiglia di evitare "mi ha colpito" (ripetuto due volte): è un'espressione di stupore che non rientra nel linguaggio scientifico della ricerca sociale.</p>	7,5; 7; 7,5; 7	29/30
--------	---	----------------	-------

N.B.

1/ SOLO chi rifiuta il voto può scrivere all'indirizzo sabina.curti@unipg.it utilizzando la propria email Unipg entro l'11 gennaio 2026.

2/ Tutti i candidati che hanno sostenuto l'esonero devono iscriversi all'appello del 16 gennaio 2026, tramite SOL, per le successive procedure di verbalizzazione.